

**BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ**

**PROGRAM YETERLİLİKLERİ DEĞERLENDİRME ANKETİ
DIŞ PAYDAŞ ANKET RAPORU
2025–2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI**

Veri Toplama Tarihi: 11 Mayıs 2026 – 8 Haziran 2026
Toplam Katılımcı Sayısı (n): 235

*Hazırlayan: Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu (ÖDK)
Komisyon Başkanı: Prof. Dr. Aysel ÖZDEMİR*

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Bu rapor, Bursa Uludağ Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü tarafından 2025-2026 eğitim-öğretim yılı kapsamında uygulanan “Program Yeterlilikleri Değerlendirme Formu (Dış Paydaş)” anketinin sonuçlarını sunmaktadır. Anketin temel amacı; bölümün eğitim-öğretim faaliyetleri sonucunda mezun edilen/yetiştirilmekte olan hemşirelik öğrencilerinin, klinik uygulama alanlarında sergiledikleri mesleki bilgi, tutum ve becerilerin, Program Yeterlilikleri (PY1-PY14) açısından dış paydaşlar (hemşireler, sorumlu hemşireler, hekimler, hastalar ve hasta yakınları) tarafından nasıl değerlendirildiğini tespit etmektir.

Elde edilen bulgular, HEPDAK akreditasyon süreci kapsamında Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsünün “Kontrol Et” aşamasının bir parçası olarak değerlendirilecek; tespit edilen güçlü ve gelişime açık alanlar, müfredat ve uygulama süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik kararlara temel oluşturacaktır.

2. YÖNTEM

2.1. Veri Toplama Aracı

Veriler, Bölümün 14 Program Yeterliliğine (PY1-PY14) karşılık gelen 14 madde içeren “Program Yeterlilikleri Değerlendirme Formu (Dış Paydaş)” aracılığıyla toplanmıştır. Form, Google Forms üzerinden çevrim içi olarak uygulanmış olup, her madde için 5’li Likert tipi derecelendirme (Kesinlikle Katılmıyorum - Katılmıyorum - Kararsızım - Katılıyorum - Kesinlikle Katılıyorum) kullanılmıştır.

2.2. Veri Toplama Süreci ve Örneklem

Anket, 11 Mayıs 2026 - 8 Haziran 2026 tarihleri arasında, öğrencilerin klinik uygulama yaptığı sağlık kurumlarındaki dış paydaşlara (hemşire, sorumlu hemşire, hekim, hasta ve hasta yakını) uygulanmıştır. Toplam 235 geçerli yanıt elde edilmiştir (n=235).

2.3. Katılımcı Profili

Katılımcıların paydaş türüne göre dağılımı Tablo 1’de sunulmuştur.

Paydaş Türü	n	%
Hemşire	129	54.9
Hasta yakını	40	17.0
Hasta	29	12.3
Sorumlu hemşire	22	9.4
Hekim	13	5.5
Diğer (Öğrenci/Hasta Bakım Personeli)	2	0.9
TOPLAM	235	100.0

Tablo 1. Katılımcıların paydaş türüne göre dağılımı (n=235)

Katılımcıların büyük çoğunluğunu hemşireler (%54.9) oluşturmakta olup; bunu hasta yakınları (%17.0), hastalar (%12.3), sorumlu hemşireler (%9.4) ve hekimler (%5.5) izlemektedir.

Katılımcıların görev yaptıkları kurumlara göre dağılımı incelendiğinde, yanıtların büyük çoğunluğunun Bursa Şehir Hastanesi (111 yanıt, %47.2), Bursa Uludağ Üniversitesi Hastanesi/Tıp Fakültesi Hastanesi (88 yanıt, %37.4) ve Bursa Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi (22 yanıt, %9.4) gibi öğrencilerin yoğun olarak klinik uygulama yaptığı kurumlardan geldiği görülmektedir.

2.4. Verilerin Analizi

Her bir Program Yeterliliği maddesi için frekans (f), yüzde (%) ve aritmetik ortalama hesaplanmıştır. Likert tipi yanıtlar 1 (Kesinlikle Katılmıyorum) ile 5 (Kesinlikle Katılıyorum) arasında puanlanmış; 4.50 ve üzeri ortalamalar “çok yüksek düzeyde olumlu”, 4.00-4.49 arası “yüksek düzeyde olumlu”, 3.00-3.99 arası “orta düzeyde” olarak yorumlanmıştır. Ayrıca paydaş türüne göre karşılaştırmalı analizler yapılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Program Yeterliliklerine İlişkin Genel Bulgular

Tüm katılımcıların 14 Program Yeterliliği maddesine verdikleri yanıtların genel ortalaması 4.59 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç, dış paydaşların öğrencilerin program yeterliliklerini kazanma düzeyini genel olarak “çok yüksek düzeyde olumlu” olarak değerlendirdiğini göstermektedir.

Madde bazında frekans, yüzde ve ortalama değerleri Tablo 2’de sunulmuştur.

PY	Program Yeterliliği	KK f (%)	K f (%)	Kr f (%)	Km f (%)	KKm f (%)	\bar{X}
PY1	Mesleki rol ve işlevler	171 (72.8)	59 (25.1)	2 (0.9)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.68
PY2	Bilimsel/güncel bilgi kullanımı	160 (68.1)	66 (28.1)	5 (2.1)	1 (0.4)	3 (1.3)	4.61
PY3	Kanıtı dayalı bütüncül bakım	165 (70.2)	63 (26.8)	2 (0.9)	2 (0.9)	3 (1.3)	4.64
PY4	Etkili iletişim	178 (75.7)	52 (22.1)	2 (0.9)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.71
PY5	Eleştirel düşünme/sorun çözme/karar verme	162 (68.9)	64 (27.2)	6 (2.6)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.63
PY6	Yaşam boyu öğrenme	163 (69.4)	62 (26.4)	6 (2.6)	1 (0.4)	3 (1.3)	4.62
PY7	Bilişim ve bakım teknolojileri	164 (69.8)	62 (26.4)	5 (2.1)	1 (0.4)	3 (1.3)	4.63
PY8	Etik ilkeler ve yasal düzenlemeler	174 (74.0)	54 (23.0)	3 (1.3)	1 (0.4)	3 (1.3)	4.68
PY9	Yabancı dil ile mesleki gelişim	110 (46.8)	63 (26.8)	39 (16.6)	18 (7.7)	5 (2.1)	4.09
PY10	Bilimsel araştırma/proje	152 (64.7)	60 (25.5)	17 (7.2)	3 (1.3)	3 (1.3)	4.51
PY11	Toplumsal sorumluluk	172 (73.2)	57 (24.3)	3 (1.3)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.68
PY12	Sağlık eğitimi verme	169 (71.9)	58 (24.7)	5 (2.1)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.66
PY13	Disiplinler arası işbirliği	161 (68.5)	64 (27.2)	7 (3.0)	0 (0.0)	3 (1.3)	4.62
PY14	Kalite yönetimi farkındalığı	157 (66.8)	60 (25.5)	13 (5.5)	2 (0.9)	3 (1.3)	4.56

Tablo 2. Program Yeterliliklerine ilişkin frekans, yüzde ve ortalama değerleri (n=235)

KK: Kesinlikle Katılıyorum, K: Katılıyorum, Kr: Kararsızım, Km: Katılmıyorum, KKm: Kesinlikle Katılmıyorum, \bar{X} : Aritmetik Ortalama

3.2. En Yüksek ve En Düşük Ortalamaya Sahip Program Yeterlilikleri

Tablo 2 incelendiğinde, dış paydaşlar tarafından en olumlu değerlendirilen program yeterlilikleri şu şekildedir:

- **PY4 - Etkili iletişim:** $\bar{X} = 4.71$ (Olumlu yanıt oranı: %97.9)
- **PY1 - Mesleki rol ve işlevler:** $\bar{X} = 4.68$ (Olumlu yanıt oranı: %97.9)
- **PY8 - Etik ilkeler ve yasal düzenlemeler:** $\bar{X} = 4.68$ (Olumlu yanıt oranı: %97.0)

Buna karşılık, dış paydaşlar tarafından görece olarak en düşük (ancak yine de “yüksek-çok yüksek” aralıkta kalan) ortalamaya sahip program yeterlilikleri ise şunlardır:

- **PY9 - Yabancı dil ile mesleki gelişim:** $\bar{X} = 4.09$ (Olumlu yanıt oranı: %73.6, Kararsız: %16.6, Olumsuz: %9.8)
- **PY10 - Bilimsel araştırma/proje:** $\bar{X} = 4.51$ (Olumlu yanıt oranı: %90.2, Kararsız: %7.2, Olumsuz: %2.6)
- **PY14 - Kalite yönetimi farkındalığı:** $\bar{X} = 4.56$ (Olumlu yanıt oranı: %92.3, Kararsız: %5.5, Olumsuz: %2.1)

3.3. PY9 - Yabancı Dil ile Mesleki Gelişim: Detaylı Değerlendirme

Bölümün önceki dönemlerden bu yana izlediği bir bulgu olarak, “Öğrenci, yabancı dil kullanarak mesleki bilgi ve gelişmeleri izler” ifadesine (PY9) karşılık gelen ortalama ($\bar{X}=4.09$), diğer 13 maddenin tamamından belirgin biçimde düşük kalmaya devam etmektedir. Bu maddede “Kararsızım” (%16.6) ve “Katılmıyorum/Kesinlikle Katılmıyorum” (%9.8) yanıtlarının oranı, diğer maddelere kıyasla en yüksek düzeydedir.

PY9 maddesine ilişkin paydaş türüne göre ortalamalar Tablo 3’te sunulmuştur:

Paydaş Türü	Ortalama (\bar{X})
Hemşire	4.11
Sorumlu hemşire	4.45
Hekim	4.31
Hasta	3.76
Hasta yakını	3.95

Tablo 3. PY9 maddesine ilişkin paydaş türüne göre ortalamalar

Tablo 3’te görüldüğü üzere, hasta ($\bar{X}=3.76$) ve hasta yakını ($\bar{X}=3.95$) gruplarının PY9 maddesine verdikleri puanlar, klinik personel gruplarına (hemşire, sorumlu hemşire, hekim) kıyasla daha düşüktür. Bu durum, hasta/hasta yakını grubunun, öğrencinin yabancı dil kullanarak mesleki gelişimini takip etme davranışını doğrudan gözlemleme imkanının sınırlı olmasından kaynaklanıyor olabilir; bir başka deyişle, bu bulgunun öğrencinin gerçek yabancı dil yeterliliğinden ziyade, dış paydaşın bu yeterliliği gözlemleme/değerlendirme imkanına ilişkin bir ölçme tasarımı sorunu olabileceği değerlendirilmektedir.

Önceki dönem (2021-2022, 2023-2024, 2024-2025) anket sonuçlarıyla karşılaştırıldığında PY9 maddesinin sürekli olarak en düşük ortalamaya sahip madde olma eğilimini koruduğu görülmektedir. Bu durum, sadece bir akademik döneme özgü olmayan, kalıcı (yapısal) bir eğilim olarak değerlendirilmelidir.

3.4. Paydaş Türüne Göre Genel Değerlendirme

Paydaş gruplarının genel değerlendirme eğilimleri incelendiğinde, sorumlu hemşirelerin (en deneyimli/gözlemci konumdaki grup) program yeterliliklerinin tamamına en yüksek puanları verdiği; hasta ve hasta yakını gruplarının ise görece olarak daha temkinli (ancak yine de olumlu) bir değerlendirme eğiliminde olduğu görülmektedir. Bu eğilim, klinik alanda öğrenciyle daha yoğun ve mesleki perspektiften etkileşimde bulunan personelin, öğrencinin yeterliliklerini daha ayrıntılı gözlemleyebilmesiyle açıklanabilir.

PY1, PY10 ve PY14 maddelerine ilişkin paydaş türüne göre karşılaştırmalı ortalamalar Tablo 4’te örnek olarak sunulmuştur:

Program Yeterliliği	Hemşire	Sorumlu Hemşire	Hekim	Hasta	Hasta Yakını	Genel
PY1	4.68	4.91	4.69	4.52	4.67	4.68
PY10	4.49	4.77	4.62	4.31	4.55	4.51
PY14	4.57	4.86	4.77	4.38	4.40	4.56

Tablo 4. Seçili program yeterliliklerinde paydaş türüne göre karşılaştırmalı ortalamalar

4. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2025-2026 eğitim-öğretim yılı Dış Paydaş Anketi sonuçları, BUÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü öğrencilerinin 14 Program Yeterliliğinin tamamında dış paydaşlar tarafından genel olarak “çok yüksek düzeyde olumlu” (genel ortalama $\bar{X}=4.59$) değerlendirildiğini ortaya koymaktadır. Bu sonuç, bölümün eğitim-öğretim programının klinik uygulama alanlarında öğrencilere kazandırdığı mesleki bilgi, tutum ve becerilerin paydaşlar nezdinde olumlu bir izlenim oluşturduğunu göstermektedir.

Etkili iletişim (PY4), mesleki rol ve işlevler (PY1), etik ilkeler ve yasal düzenlemeler (PY8) ve toplumsal sorumluluk (PY11) maddeleri en yüksek değerlendirilen alanlar olarak öne çıkmaktadır. Bu durum, bölümün iletişim becerileri, profesyonel değerler ve etik/yasal çerçeveye ilişkin müfredat içeriklerinin etkili biçimde uygulamaya yansıdığını göstermektedir.

PY9 (yabancı dil ile mesleki gelişim) maddesi, hem bu dönemde hem de önceki dönemlerde tutarlı biçimde en düşük ortalamaya sahip madde olarak tespit edilmiştir. Yapılan değerlendirme, bu durumun öğrencinin yabancı dil yeterliliğindeki bir eksiklikten ziyade, dış paydaşların bu yeterliliği klinik ortamda doğrudan gözlemleyebilme imkanının sınırlı olmasından (ölçme tasarımı sorunu) kaynaklanabileceğini göstermektedir.

4.1. Öneriler (PUKÖ - Önlem Al Aşaması)

1. PY9 maddesinin anket formundaki ifadesinin, dış paydaşın gözlemleyebileceği somut davranışsal göstergeleri (örn. “yabancı dilde hazırlanmış kaynak/etiket/cihaz talimatlarını anlayabilme” gibi) içerecek şekilde yeniden yazılması önerilmektedir.
2. PY9 ile ilişkili olarak, AKTS ders bilgi paketlerinde yer alan ders öğrenme çıktıları ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin gözden geçirilerek yabancı dil kullanımına yönelik somut uygulama örneklerinin (örn. yabancı kaynaklı klinik rehberlerin incelenmesi) artırılması değerlendirilmelidir.
3. PY10 (bilimsel araştırma/proje) ve PY14 (kalite yönetimi farkındalığı) maddelerindeki görece olarak yüksek “Kararsızım” oranları (sırasıyla %7.2 ve %5.5), bu yeterliliklerin dış paydaşlar tarafından gözlemlenebilirliğinin artırılması açısından değerlendirilmelidir.
4. Genel olarak yüksek olan memnuniyet düzeyinin sürdürülebilirliği için, klinik uygulama alanlarındaki dış paydaşlarla (özellikle sorumlu hemşireler ve hekimler) periyodik geri bildirim toplantılarının sürdürülmesi önerilmektedir.
5. Bu raporun bulguları, ÖDK tarafından PUKÖ Döngüsü Kanıt Formlarına işlenerek ilgili alt komisyonlara (Eğitim-Öğretim Komisyonu, Klinik Uygulamalar Komisyonu vb.) bildirilmeli ve Bölüm Kurulu gündemine taşınmalıdır.

4.2. Sınırlılıklar

Anketin hasta ve hasta yakını gibi klinik gözlem imkanı sınırlı olabilecek paydaş gruplarından da yanıt almış olması, bazı maddelerde (özellikle PY9, PY10, PY14) gözlemlenebilirlik temelli bir varyans yaratmış olabilir. Gelecek dönem uygulamalarında, paydaş türüne göre ayrı form versiyonları veya “Gözleme imkanı olmadı” seçeneğinin eklenmesi önerilmektedir.

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu (ÖDK) tarafından HEPDAK Sürüm 6.0 akreditasyon süreci kapsamında hazırlanmış olup, ilgili kanıt dosyalarına eklenmek üzere düzenlenmiştir.